



GD-F-008 V.9

Página 1 de 8

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010252455 DEL 22/12/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de PROVIDENCIA en el departamento de ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA es de categoría 5 y como fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010154415 del 11 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de PROVIDENCIA en el departamento de ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- "Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya"

Que, la Resolución No. SSPD 20174010154415 del 11 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso el 17 de octubre de 2017.

Que, el Alcalde municipal de Providencia, presentó oportunamente recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación mediante radicados Nos. 20175290896982 y 20175290897182 del 25 de octubre de 2017.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

**2.1** Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial.

*(...) entre el año 2016 y 2017, no han variado aspectos objeto de evaluación, y el Municipio no ha variado custodia de los requisitos que fueron calificados como "cumple" en el resultado de la evaluación llevada a cabo en el año 2016.*

*(...)*

*pese a que solo ha pasado un año entre cada evaluación, se reevaluó todos los aspectos, dejando de dar aplicación a lo señalado en la precitada norma, debiendo haberse evaluado únicamente los aspectos que fueron denominados como NO CUMPLE en el resultado de descertificación, establecido en la Resolución No. 20164010053385 fechada 30 de septiembre de 2016.*

*(...)*

*Por otra parte, el Acuerdo Municipal 010 del 25 de noviembre de 2014, Por el cual se establecen los porcentajes de subsidios y factores de aportes solidarios a aplicar en las tarifas de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en Providencia y Santa Catalina Islas, en la página 5 del considerando, se puede observar que se mencionan los factores de aporte solidario para los usos correspondientes a Comercial e Industrial se encuentran divididos en Pequeños Prestadores y Grandes Prestadores, y que a cada uno se le otorga el factor de aporte solidario de acuerdo al mínimo establecido por la Ley 1450 del 2011, 50% para los usos comerciales y 30% para los usos industriales. Por error de digitación en la elaboración del acuerdo en la página 6 del ordena, se puede observar en la segunda tabla, que no se encuentra la palabra comercial e industrial, porque no se amplió un poco más dicha tabla. También se puede leer que en el artículo 2 del acuerdo se nombran los factores de aporte solidario para los estratos 5, 6 y las clases de uso comercial e industrial.*

*(...)*

*Al respecto, la administración en su afán de enmendarlo, ha hecho solicitud formal de corrección al Concejo Municipal, previa solicitud de modificación efectuada al Concejo Municipal.*

*Téngase cómo, la misma ley prevé (Principio de Legalidad), ante la ocurrencia de un error humano, la facultad de enmendar los errores formales, según Ley 1437/11 de CPACA (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) que en su artículo 45 establece:*

*"Artículo 45. Corrección de errores formales. En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o*

comunicada a todos los interesados, según corresponda."

### **PETICIONES:**

1. *En este estado de cosas, se solicita a la Entidad, de la forma más atenta y respetuosa, REVOCAR el Acto Administrativo Resolución No. SSPD 20174010154415 del 11 de septiembre de 2017, que en el Artículo 1° resuelve "DESCERTIFICAR al Municipio de PROVIDENCIA en el departamento de ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico respecto a la vigencia 2016".*
2. *Por último, y en aplicación del principio de no reformatio in pejus como elemento de proceso administrativo, solicito congruencia entre los Actos Administrativos emitidos por la Superservicios en el año 2016 y 2017, toda vez, y tal como previamente lo indiqué, los aspectos a evaluar legalmente, no han variado, así como tampoco lo han hecho los mecanismos utilizados por el Municipio de Providencia y Santa Catalina, para continuar cumpliendo con los aspectos que fueron calificados de manera positiva en la evaluación realizada en el año 2016, que se de aplicación a lo establecido en el artículo séptimo del Decreto 1484 de 2014, y como consecuencia, se certifique al Municipio de Providencia y Santa Catalina, para administrar directamente, los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2016.*
3. *Lo anterior como quiera que el objetivo de la norma es que los Municipios cumplan, busquen su certificación y no es lo contrario, es decir el espíritu de la norma no es mantener a los Municipios descertificados, máximo que somos una comunidad especial raizal, que estamos protegidos por las normas internacionales y en especial por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, a partir del Convenio 169 de 1989, que hizo un explícito reconocimiento de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los pueblos indígenas y tribales en países independientes, entre los que se incluyen las comunidades afro colombianas. Por la superintendencia no puede sancionar a las comunidades de San Andrés sin mantener de por medio el convenio internacional, cuyas sanciones o normas deben ser en nuestro idioma raizal y no en el castellano. Serían muchos más los argumentos jurídicos, pero dejo a su probidad."*

### **2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con su escrito de reposición fueron aportados los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como pruebas:

- 2.2.1. Proyecto de Acuerdo No. 012 del 21 de noviembre de 2014.
- 2.2.2. Resolución No. SSPD 20164010053385 del 30 de septiembre de 2016.
- 2.2.3. Copia de notificación por aviso bajo el radicado No. 20174011360141.
- 2.2.4. Resolución No. SSPD 20174010154415 del 11 de septiembre de 2017.
- 2.2.5. Copias de tres (3) facturas de la Unidad de Servicios Públicos del Municipio de Providencia y Santa Catalina Isla.
- 2.2.6. Acuerdo No. 010 del 25 de noviembre de 2014.
- 2.2.7. Certificado suscrito por el Presidente del Concejo Municipal de Providencia y Santa Catalina, del diecinueve (19) de octubre de 2017.
- 2.2.8. Certificado suscrito por el Secretario de Infraestructura y Servicios Públicos del Municipio de Providencia y Santa Catalina, del veinte (20) de octubre de 2017.



3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 De los argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con *“Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya”*

El municipio de Providencia, no cumplió este requisito debido a que el Acuerdo Municipal No. 010 del 25 de noviembre de 2014, que reportó el municipio en el SUI, no estableció contribuciones para los usos comercial e industrial.

Veamos:

ESTRATOS	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO	ASEO
	Cargo Fijo y Consumos	Cargo Fijo y Consumos	Sobre la Tarifa plena
ESTRATO 5	50%	50%	50%
ESTRATO 6	60%	60%	60%
PEQUEÑO PRODUCTOR	50%	50%	50%
PEQUEÑO PRODUCTOR	30%	30%	30%

Página 6 de 7

Sector Santa Isabel - Edificio Aury - Piso 3 - Teléfax 514-8149 – Correo: concejoprovidencia@yahoo.com

GRANDE PRODUCTOR	50%	50%	50%
GRANDE PRODUCTOR	30%	30%	30%

Imagen 1

Al respecto, el recurrente señala que el Acuerdo Municipal No. 010 de 2014, estableció adecuadamente los porcentajes de subsidios y contribuciones para los tres servicios públicos. En lo que respecta a los factores de aportes solidarios, manifiesta que, en efecto, los mismos se fijaron para los usos comercial e industrial, los cuales se encuentran divididos en pequeños y grandes productores, esto, respetando los porcentajes mínimos del 50% y 30% respectivamente, dispuestos en la Ley 1450 de 2011.

Asimismo, pone de presente que por un error de digitación en la página 6 del Acuerdo Municipal, no se encuentra la palabra comercial e industrial para pequeño y grande productor, dado que no se amplió un poco más dicha tabla, pero que, en el artículo segundo del acuerdo se puede leer que se fijan los factores de aporte solidario para los estratos 5, 6 y los usos comercial e industrial.

Ahora bien, para iniciar el análisis, sea lo primero advertir que el artículo 125 de la Ley 1450 del 2011, determinó unos porcentajes máximos de subsidios y mínimos de contribuciones que los municipios deben observar a la hora de expedir el respectivo acto administrativo, además de indicar a quienes van dirigidos, es así, como señala el porcentaje máximo de subsidios para los estratos 1, 2 y 3 y el porcentaje mínimo de aporte solidario para los estratos 5, 6 y los usos comercial e industrial, factores que se deben establecer para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, tal y como la norma lo requiere.

En este orden de ideas, el reproche que hiciera esta entidad al respecto, se fundamentó en que el porcentaje de contribuciones no se fijó para los usos comercial e industrial, sino para pequeños y grandes productores, clasificación que la Ley 1450 de 2011 no prevé.

No obstante lo anterior y de acuerdo a los argumentos del recurrente, lo que sucedió en el presente asunto se debió a un error de digitación, toda vez que si bien en la tabla no quedó la palabra comercial e industrial fue porque esta (la tabla) no se amplió, ya que el artículo segundo de dicho acuerdo si señala claramente que los factores de aporte solidario se fijan también para el uso industrial y comercial.

Frente a lo expuesto, este Despacho advierte de un lado, que, en efecto, en el artículo segundo del Acuerdo si se menciona que se procede a fijar el aporte solidario para el uso comercial e industrial (Imagen 2) y de otro, que aparecen dos campos para pequeños productores (comercial e industrial) y dos para grandes productores (comercial e industrial), como se plasmó en los considerandos de dicho acto administrativo (Imagen 3), que denotan la voluntad de la Corporación que lo expidió.

Artículo segundo del Acuerdo No. 10 de 2014.

**ARTICULO SEGUNDO:- FACTORES DE APOORTE SOLIDARIO.** Los factores de aporte solidario para los suscriptores del servicio público domiciliario de acueducto, alcantarillado y aseo en Providencia y Santa Catalina Islas, en la clase de uso residencial de estratos 5 y 6 y **las clases de uso industrial y comercial** a cobrar a partir de la aprobación del presente Acuerdo son:

Imagen 2

Considerandos del Acuerdo No. 10 de 2014.

ESTRATO	PORCENTAJE
Usuarios Residenciales de Estrato 5	50%
Usuarios Residenciales de Estrato 6	60%
Usuarios Pequeños Productores Comerciales	50%
Usuarios Pequeños Productores Industriales	30%
Usuarios Grandes Productores Comerciales	50%
Usuarios Grandes Productores Industriales	30%

Imagen 3

Asimismo, revisado el Proyecto de Acuerdo No. 012 de 2014, se advierte que en el artículo segundo se mencionó que los factores de aportes solidarios serían aplicados para los estratos 5 y 6 y para los suscriptores de uso comercial e industrial, lo que sí quedó plasmado en la tabla respectiva, así:



ESTRATOS	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO	ASEO
	Cargo Fijo y Consumos	Cargo Fijo y Consumos	Sobre la Tarifa plena
ESTRATO 5	50%	50%	50%
ESTRATO 6	60%	60%	60%
PEQUEÑO PRODUCTOR COMERCIAL	50%	50%	50%
PEQUEÑO PRODUCTOR INDUSTRIAL	30%	30%	30%
GRANDE PRODUCTOR COMERCIAL	50%	50%	50%
GRANDE PRODUCTOR INDUSTRIAL	30%	30%	30%

Imagen 4.

Resulta en este punto relevante indicar, que lo aducido por el Alcalde sobre el particular es corroborado por el Concejo Municipal y el Secretario de Servicios Públicos, de quienes se aportó certificación en los siguientes términos:

**EL PRESIDENTE DEL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA ISLA**

**CERTIFICA QUE:**

El Acuerdo Municipal No. 010 del 25 de Noviembre de 2014 "Por el cual se establecen los porcentajes y los factores de aportes solidarios a aplicar en las tarifas de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en providencia y Santa Catalina Islas" fijó los siguientes porcentajes y factores de aportes solidarios para los usuarios residenciales, comerciales e industriales:

ESTRATOS	ACUEDUCTO CONSUMO FIJO Y CONSUMO	ALCANTARILLADO CONSUMO FIJO Y CONSUMO	ASEO SOBRE LA TARIFA PLENA
ESTRATO 5	50%	50%	50%
ESTRATO 6	60%	60%	60%
PEQUEÑO PRODUCTOR COMERCIAL	50%	50%	50%
PEQUEÑO PRODUCTOR INDUSTRIAL	30%	30%	30%
GRANDE PRODUCTOR COMERCIAL	50%	50%	50%
GRANDE PRODUCTOR INDUSTRIAL	30%	30%	30%

En constancia se firma en el Municipio de Providencia y Santa Catalina Islas este Diecinueve (19) de octubre de 2017.


  
**JAVIER RODRIGUEZ ARCHBOLD**  
Presidente Concejo Municipal

Imagen 5.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PUBLICOS DEL MUNICIPIO DE PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA ISLA**

**CERTIFICA QUE:**

La Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios para la vigencia 2016 aplicó en su sistema de facturación el cobro de los porcentajes y factores de aportes solidarios para los usuarios residenciales, comerciales e industriales conforme al Acuerdo Municipal No. 010 del 25 de Noviembre de 2014 "Por el cual se establecen los porcentajes y los factores de aportes solidarios a aplicar en las tarifas de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en Providencia y Santa Catalina Islas" de la siguiente manera:-

ESTRATOS	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO	ASEO
ESTRATO 5	50%	50%	50%
ESTRATO 6	60%	60%	60%
PEQUEÑO PRODUCTOR COMERCIAL	50%	50%	50%
PEQUEÑO PRODUCTOR INDUSTRIAL	30%	30%	30%
GRANDE PRODUCTOR COMERCIAL	50%	50%	50%
GRANDE PRODUCTOR INDUSTRIAL	30%	30%	30%

Como constancia se anexan facturas en tres (3) folios.

Se firma esta Certificación en el Municipio de Providencia y Santa Catalina Islas este Veinte (20) de octubre de 2017.

Cordialmente,

  
**ALFREDO ESCALONA PETERSON**  
Secretario de Infraestructura y SSPP

Imagen 6.



Así pues, con base en los documentos aportados y en el error de digitación alegado, lo cual es respaldado por la Corporación encargada de expedir el acuerdo que nos ocupa y por el Secretario Municipal de Servicios Públicos, este Despacho estima procedente tener como cumplido este requisito por las razones expuestas.

**3.2. De los argumentos del ente territorial relacionados con la calificación de cumplido que se atribuyó a este requisito en otras vigencias, con la evaluación de los 8 aspectos efectuada este año y de la sanción que alude se impone dentro del presente proceso.**

Frente al argumento del recurrente relacionado con la vigencia 2015, sobre la cual alude que esta entidad acreditó el cumplimiento del requisito en cuestión, es menester precisar que el municipio tiene la obligación de llevar a cabo un examen juicioso de todos y cada uno de los requisitos a cumplir de acuerdo a la normatividad que rige la materia, ente ellos revisar y analizar la calidad de la información a reportar en el SUJ, responsabilidad que debe ser asumida en cada proceso, entendido este como la oportunidad que tienen las entidades territoriales para ajustar, corregir y cambiar la información que se considere no ajustada a las disposiciones técnicas y legales sobre las cuales se soportan dicho proceso.

Con relación al argumento según el cual en esta vigencia sólo debieron evaluarse los aspectos incumplidos, debe aclararse que el examen de todos los requisitos procedía este año respecto de la vigencia 2016, toda vez el último análisis de esta naturaleza se realizó frente a la vigencia 2014, en este sentido, se procedió en cumplimiento de lo dispuesto en el Parágrafo 1 del artículo 2.3.5.1.2.1.7., por lo cual se colige que no le asiste la razón al señor Alcalde en este punto.

En lo atinente al señalamiento del ente territorial sobre la descertificación entendida como una sanción, es pertinente aclarar que el presente proceso no tiene como fin establecer o determinar responsabilidades por la violación al régimen de servicios públicos e imponer una consecuente sanción, sino que esta Superintendencia se limita a evaluar la información que el municipio reporta para acreditar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Decreto 1077 de 2015, lo que a la postre deriva en la certificación o descertificación.

Así, de llegarse a la conclusión de que el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en la ley, los recursos del SGP – APSB destinados inicialmente al municipio descertificado, se transfieren al departamento respectivo para que este los administre. Vale aclarar, que a pesar de que los recursos pasan a ser administrados por el ente departamental, este es el encargado de realizar todas las gestiones necesarias para garantizar la prestación eficiente de los servicios esenciales de agua potable y saneamiento básico en todo el municipio. Por esta razón, dicho proceso no se entiende como una actuación sancionatoria que implique un daño o detrimento patrimonial para el municipio recientemente descertificado.

Como corolario de lo expuesto y una vez analizados los argumentos del ente territorial, así como las pruebas aportadas con ocasión del recurso, estima este Despacho que el municipio acredita el requisito objeto de estudio, por lo cual esta Dirección procederá a revocar la decisión de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. – REVOCAR** la Resolución SSPD 20174010154415 del 11 de septiembre de 2017, proferida por la Directora Técnica de Gestión de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR** al municipio de PROVIDENCIA en el departamento de ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, en lo correspondiente a la vigencia 2016.

**ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al señor Alcalde del municipio de PROVIDENCIA en el departamento de ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del departamento del ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

**ARTÍCULO QUINTO. -** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C.



**BIBIANA GUERRERO PEÑARETE**

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Erika Andrea Rubio Castillo – Contratista del Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Vanessa Benavides - Contratista del Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Olga Rocío Yanquen Caro – Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 2017401351600893E